Báo tường TSK

TRIZ
ARIZ

SỐ 2/2001 (10) ra tháng 6 năm 2001

MỤC LỤC

1. Tin BLL học viên PPLST .....Trang 2
2. Tin TSK ..... Trang 3-6
3. Tin thế giới ..... Trang 7-8
4. Ghi nhanh sinh hoạt chuyên đề lần 2/2001 ..... Trang 9-10
5. Phê bình sách : "Đánh thức tiềm năng sáng tạo" .....Trang 11-15
6. Đa dạng : "... Xét nghiệm đơn sáng chế ..." .....Trang 16-18
7. Thư giãn .....Trang 19-20
8. Siêu tưởng : Một cuộc hội thảo .....Trang 20-22

Trình bày : Đậu Văn Chung

Báo tường TSK gồm các bài viết của các thầy và các học viên Trung tâm Sáng tạo KHKT (TSK) thuộc Trường đại học khoa học tự nhiên, Đại học quốc gia TPHCM.

Báo tường TSK thực hiện các nhiệm vụ sau :

1. Cung cấp các thông tin về các hoạt động đa dạng liên quan đến Khoa học sáng tạo (KHST) nói chung và Phương pháp luận sáng tạo (PPLST) nói riêng ở Việt Nam và trên thế giới.
2. Là diễn đàn trao đổi của các thầy và các học viên PPLST nhằm tăng cường sự gắn bó, nâng cao trình độ hiểu biết và sử dụng PPLST.
3. Giúp phổ biến và phát triển KHST, PPLST ở nước ta để có được những đóng góp thiết thực vào sự nghiệp công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước, "sánh vai với các cường quốc năm châu", ít ra, trong lĩnh vực này.

Báo tường TSK là sự đóng góp chung của mọi người trên nguyên tắc tự nguyện, không vụ lợi, tự trang trải nên không có chế độ nhuận bút.

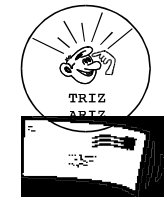
Các bạn có thể đọc Báo tường TSK bản gốc với màu sắc đầy đủ, được dán trên bảng tại hành lang TSK

CÁC BẠN HỌC VIÊN VÀ CỰU HỌC VIÊN GỬI BÀI, CÁC Ý KIẾN ĐÓNG GÓP, NGUYỆN VỌNG ..., XIN THEO ĐỊA CHỈ SAU :

TRUNG TÂM SÁNG TẠO KHKT, TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC TỰ NHIÊN,
227 NGUYỄN VĂN CỪ, Q.5, TPHCM
ĐT : 8301743 FAX : 8354009 E-mail : tsk@hcmuns.edu.vn

Website của **TSK** trên Internet :	http://www.hcmuns.edu.vn/CSTC/home-e.htm (Tiếng Anh)
	http://www.hcmuns.edu.vn/CSTC/home-v.htm (Tiếng Việt)

Hiện nay Báo tường TSK ra định kỳ hàng quý.
Khi có điều kiện, Báo tường TSK sẽ ra thường xuyên hơn



TIN BLL HỌC VIÊN PPLST

1. Sáng CN 01/04/2001 tại Trường đại học KHTN, 227 Nguyễn Văn Cừ đã diễn ra buổi hội thảo khoa học với đề tài "*Dự án phát triển khu đô thị mới Nam Sài gòn và các khu công nghiệp phía Nam*". Báo cáo viên là ông Phan Chánh Dưỡng, Tổng GĐ Công Ty Phát Triển Công Nghiệp Tân Thuận. Có trên 100 học viên đến tham dự và đặt nhiều câu hỏi. Buổi hội thảo được quay video và chụp ảnh để giữ làm tư liệu nghiên cứu và tham khảo. Các bạn có nhu cầu, xin liên hệ với BLL để copy.

2. Các buổi họp mặt trưa thứ bảy hàng tuần của BLL vẫn được duy trì đều đặn từ 11 đến 12 giờ tại nhà hàng Bến Nghé. Các bạn tham dự đã nêu bài toán của mình và đóng góp ý kiến trong nhiều lãnh vực. Đặc biệt có anh Hồng từ Vũng Tàu đã tham dự. BLL chân thành cám ơn nhiệt tình đóng góp của các bạn.

3. Chúc mừng bạn Võ Trọng Nghĩa (TC 10) cùng một số bạn trong nhóm "Lượng Tử" đã đoạt giải nhất đồng đội trong kỳ thi Olympic Vật lý toàn quốc, tổ chức tại Hà Nội vừa qua. Bạn Nghĩa là một trong những người hoạt động về sáng tạo tích cực tại Trường ĐH KHTN., TP.HCM (kết hợp với đoàn khoa Vật Lý tổ chức những cuộc thi về sáng tạo như : thi "Thả trứng không bể từ lầu 3 xuống đất"...). Trong 5 thành viên trong đội của ĐH KHTN thì có 4 thành viên trong nhóm Lượng Tử, bạn Nghĩa làm trưởng nhóm, các bạn đó đã ứng dụng Phương pháp Não công và đạt được một số thành quả trong quá trình giải quyết các bài toán của nhóm (Xem BTSK số 8 bài viết : *"Một biến thể khác của phép tương tự thông qua não công"* của bạn Nghĩa).

4. Bạn Ngô Phúc Ngọc Tân (TC 11) (hiện nay đang là sinh viên) đã "kết hợp" với bạn mở điểm cho thuê mạng (Dịch vụ Internet H-T, số 235 B Nguyễn Văn Cừ, Q.1, gần nhà sách Nguyễn Văn Cừ) điều đáng chú ý là bạn Tân đã biết vận dụng PPLST để giải quyết các vấn đề gặp phải như : giải quyết những mâu thuẫn, biết tận dụng tốt *"nguồn dự trữ trời cho không mất tiền"* qua những *"mối liên kết"* bền vững. Hiện nay, chỗ bạn Tân ngoài cho thuê mạng với giá 100đ/phút còn có các dịch vụ khác như : dịch thuật, phục hồi dữ liệu, scan ... , phục vụ rất tận tình. Các anh chị có nhu cầu có thể liên hệ theo địa chỉ trên, đặc biệt là các bạn SV, học viên, cựu học viên PPLST sẽ được phục vụ với giá ưu đãi. *(Theo chúng tôi được biết, các bạn Võ Trọng Nghĩa, Ngọc Tân, Đinh Viết Cường (TC6), anh Đậu Văn Chung và những bạn trẻ yêu thích sáng tạo khác đang sinh hoạt nhóm, cùng nhau rèn luyện PPLST; các bạn trẻ, những anh chị quan tâm có thể liên hệ anh Chung theo số điện thoại 8301743 để tìm hiểu thêm. Nhóm này sinh hoạt đã hơn 5 tháng.)*

5. BLL mong nhận được nhiều ý kiến đóng góp của các bạn về chủ đề "**Ứng dụng và phát triển khoa học sáng tạo cho mọi người**". Ý kiến của các bạn xin gửi về : *bll@vncreator.com*

1. Sáng chủ nhật 1/4/2001 tại giảng đường 1, Trường đại học khoa học tự nhiên, TSK phối hợp cùng BLL tổ chức sinh hoạt chuyên đề "Dự án phát triển khu đô thị mới Nam Sài Gòn và các khu công nghiệp phía Nam", do ông Phan Chánh Dưỡng, Tổng giám đốc Công ty phát triển công nghiệp Tân Thuận trình bày (xem thêm phần sinh hoạt chuyên đề).
2. TSK nhận được quyển sách "Creativity's Global Correspondents - 2001" do Nhà xuất bản Winslow Press, Mỹ gởi đến. Quyển sách do GS. Morris I. Stein, Đại học New York biên tập, gồm các bài viết của các chuyên gia trong lĩnh vực sáng tạo từ 20 nước. Bài báo của thầy Phan Dũng với nhan đề "My Experiences with my Teacher Genrikh Saulovich Altshuller" đăng ở các trang từ 256 đến 270. Bản tiếng Việt của bài báo này đã đăng trong BTSK, các số từ 3 đến 6.
3. Ngày 4/5/2001 TSK có buổi nói chuyện về PPLST với lớp tập huấn cán bộ Đoàn cho các đoàn viên hiện đang công tác tại các doanh nghiệp trong và ngoài sự quản lý của nhà nước, tại nhà văn hoá quận 5.
4. Ngày 5/5/2001 thầy Phan Dũng đã trở về nước sau chuyến đi công tác gần hai tháng ở Mỹ. Báo Tuổi Trẻ Chủ Nhật số 19-01 ra ngày 20/5/2001 có đăng bài trả lời phỏng vấn của thầy Dũng về chuyến đi này.

Thầy Dũng với ông V. V. Mitrofanov, chủ tịch Hiệp hội TRIZ quốc tế.

Thầy Dũng làm việc tại Hội đồng quốc gia hợp tác đại học các nhà sáng chế và đổi mới (National Collegiate Inventors and Innovators Alliance), Hadley, Massachusetts.

5. Ngày 12/5/2001 theo lời mời của BLL, thầy Dũng đã đến nói chuyện về chuyến đi Mỹ với BLL mở rộng tại khách sạn Bến Nghé.
6. Ngày 29/5/2001 TSK nhận được email của một nhóm học viên PPLST vừa thành lập nhóm "Sáng tạo trẻ" tại Hà Nội, đề nghị giúp đỡ nhóm hoạt động trong giai đoạn đầu mới thành lập. Nhóm "Sáng tạo trẻ" chia thành 3 tổ:
    1. Tổ tuyên truyền.
    2. Tổ hoạt động kinh tế : áp dụng PPLST vào thực tế.
    3. Tổ liên hệ ngoại khóa : phỏng vấn, xin tài trợ ...

Thành viên gần 30 người, chủ yếu là sinh viên các trường đại học.

Hiện nay nhóm có 2 dự án kinh doanh và dự định đăng trên vài số báo của báo Sinh viên Việt Nam về vấn đề khắc phục tính ỳ tâm lý. Những người có quan tâm, xin liên hệ theo địa chỉ e-mail của nhóm : sangtaotre@yahoo.com

7. Ngày 16/6/2001 khoá cơ bản 174 khai giảng tại Trung Tâm Dinh Dưỡng, Sở Y Tế TP.HCM.
8. Sáng chủ nhật 8/7/2001, tại Trường đại học khoa học tự nhiên thầy Dũng sẽ thực hiện buổi sinh hoạt chuyên đề thường kỳ với đề tài "Kể chuyện đi Mỹ trao đổi về PPLST và hơn thế nữa".
9. **Lớp trung cấp PPLST khóa 12 sẽ khai giảng ngày 18/7/2001, học vào tối thứ tư hàng tuần từ 5g30 đến 9g tối. Thầy Dũng lấy làm tiếc rằng do thầy bận và đi công tác nhiều nên đã không mở lớp trung cấp thường xuyên được như lớp sơ cấp PPLST. Mong các anh chị thông cảm.**

10. *NHÂN KỶ NIỆM 10 NĂM THÀNH LẬP TSK (1991 – 2001)*

Ngoài các học viên từ đủ các thành phần xã hội, kinh tế đến TSK để học PPLST, TSK còn được hơn 80 đơn vị mời đến trình bày tại chỗ các bài giảng ngắn hoặc toàn bộ chương trình cơ bản PPLST. Dưới đây là danh sách các đơn vị đó.

CÁC TRƯỜNG VÀ TRUNG TÂM ĐÀO TAO:

1. Đại học tổng hợp (nay là Trường đại học khoa học tự nhiên, Đại học quốc gia TP.HCM).
2. Đại học tài chính kế toán (nay là Trường đại học kinh tế TP.HCM).
3. Đại học kinh tế TP.HCM.
4. Đại học Bách khoa TP.HCM (nay là Trường đại học Bách Khoa, Đại học quốc gia TP.HCM).
5. Đại học sư phạm, TP.HCM.
6. Trường đại học khoa học xã hội và nhân văn, Đại học quốc gia, TP.HCM.
7. Đại học mở bán công TP.HCM.
8. Trường đại học dân lập Văn Lang TP.HCM.
9. Trường đại học dân lập kỹ thuật – công nghệ TP.HCM.
10. Khoa vật lý, Trường đại học khoa học tự nhiên, Đại học quốc gia Hà Nội.
11. Khoa thông tin học và quản trị thông tin, Đại học dân lập Đông Đô, Hà Nội.
12. Trường chính trị Nguyễn Văn Cừ (nay thuộc Trường cán bộ TP.HCM), TP.HCM.
13. Trường doanh thương Trí Dũng, TP.HCM.
14. Trường cao đẳng Hoa Sen, TP.HCM.
15. Trường cao đẳng kỹ thuật Vinhempich, Bộ quốc phòng, TP.HCM.
16. Trường cán bộ TP.HCM, Ủy ban nhân dân, TP.HCM.
17. Trường chính trị, Ủy ban nhân dân tỉnh Tiền Giang.
18. Trường chính trị, Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

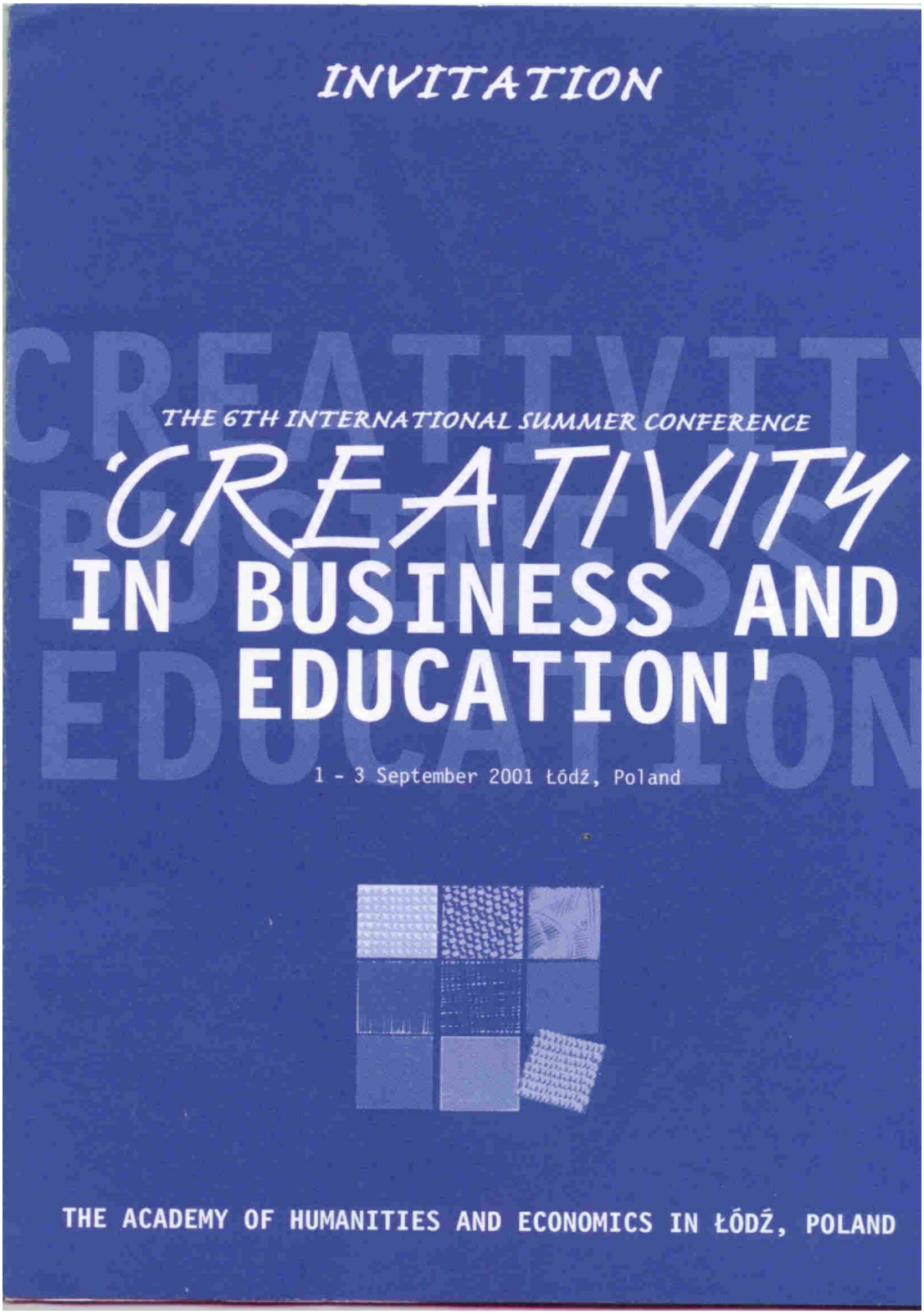
19. Trường tuyên giáo trung ương, Hà Nội.
20. Trường nghiệp vụ quản lý, Bộ khoa học, công nghệ và môi trường, Hà Nội.
21. Trường cán bộ quản lý giáo dục và đào tạo Trung ương 2, TP.HCM.
22. Trung tâm đào tạo Thanh Bình, TP.HCM.
23. Trung tâm đào tạo nghiệp vụ và kỹ thuật MTC, TP.HCM.
24. Trung tâm đào tạo, bồi dưỡng nghiệp vụ và ngoại ngữ, UBND TP.HCM (nay thuộc Trường cán bộ TP.HCM).
25. Trung tâm đào tạo doanh nghiệp, TP.HCM, Phòng thương mại và công nghiệp Việt Nam (nay là Trường cán bộ quản lý doanh nghiệp – CBAM), TP.HCM.
26. Trung tâm bồi dưỡng nghiệp vụ ngoại giao và ngoại ngữ thuộc Sở ngoại vụ TP.HCM và Học viện quan hệ quốc tế, TP.HCM.
27. Trường phổ thông trung học Thạnh Mỹ Tây (nay là Gia Định), TP.HCM.
28. Trường phổ thông trung học chất lượng cao Lê Hồng Phong, TP.HCM.

CÁC CƠ QUAN, TỔ CHỨC VÀ DOANH NGHIỆP:

29. Phân viện Viện khoa học Việt Nam (nay là Trung tâm khoa học tự nhiên và công nghệ quốc gia) tại TP.HCM.
30. Viện kinh tế TP.HCM.
31. Viện khoa học nông nghiệp miền Nam, TP.HCM.
32. Viện quản lý khoa học (nay là Viện nghiên cứu chiến lược và chính sách khoa học công nghệ), Bộ khoa học, công nghệ và môi trường, Hà Nội.
33. Viện nghiên cứu đại học và trung học chuyên nghiệp (nay là Viện nghiên cứu phát triển giáo dục), Bộ giáo dục và đào tạo, Hà Nội.
34. Viện Vật lý, Trung tâm khoa học tự nhiên và công nghệ quốc gia, Hà Nội.
35. Viện nghiên cứu con người, Trung tâm khoa học xã hội và nhân văn quốc gia, Hà Nội.
36. Ban khoa giáo và Ban tuyên huấn Thành ủy (nay là Ban tư tưởng văn hóa Thành ủy), TP.HCM.
37. Ủy ban khoa học và kỹ thuật TP.HCM (nay là Sở khoa học, công nghệ và môi trường TP.HCM).
38. Bưu điện TP.HCM.
39. Sở lao động thương binh và xã hội, TP.HCM.
40. Ủy ban khoa học và kỹ thuật tỉnh Hậu Giang (nay là Sở khoa học, công nghệ và môi trường, tỉnh Cần Thơ).
41. Trung tâm sáng tạo khoa học – kỹ thuật trẻ (nay là Trung tâm phát triển khoa học – công nghệ trẻ), Thành đoàn, TP.HCM.
42. Quận đoàn quận Phú Nhuận, TP.HCM.
43. Quận đoàn quận 12, TP.HCM.
44. Trường Đoàn Lý Tự Trọng, TP.HCM.
45. Nhà văn hóa thanh niên TP.HCM.
46. Nhà văn hóa lao động TP.HCM.

47. Nhà văn hóa khoa học – kỹ thuật, Liên hiệp các hội khoa học và kỹ thuật, TP.HCM.
48. Câu lạc bộ Marketing của các công ty liên doanh, TP.HCM.
49. Đoàn thanh niên cộng sản, Bộ khoa học, công nghệ và môi trường, Hà Nội.
50. Trung tâm tuyên truyền y học, Sở y tế, TP.HCM.
51. Quân y viện 7A, TP.HCM.
52. Bệnh viện Chợ Rẫy, TP.HCM.
53. Trung tâm thông tin khoa học và công nghệ, TP.HCM.
54. Trung tâm dinh dưỡng trẻ em (nay là Trung tâm dinh dưỡng TP.HCM).
55. Trung tâm Triển lãm và Hội chợ quốc tế TP.HCM (HIECC), Tân Bình, TP.HCM.
56. Trung tâm Triển lãm và Hội chợ quốc tế Quang Trung, TP.HCM.
57. Đài phát thanh Tiếng nói nhân dân TP.HCM.
58. Đài truyền hình TP.HCM.
59. Thời báo Tài chính Việt Nam, chi nhánh tại TP.HCM.
60. Công ty dược liệu trung ương 2, TP.HCM.
61. Công ty NHATICO, TP.HCM.
62. Công ty phát triển kỹ thuật cơ khí, điện tử, TP.HCM.
63. Công ty Điện Quang, TP.HCM.
64. Công ty viễn thông quốc tế khu vực 2, TP.HCM.
65. Công ty điện thoại TP.HCM.
66. Nhà máy sửa chữa máy bay A41, Quân chủng không quân, Bộ quốc phòng, TP.HCM.
67. Trung tâm khai thác cảng, Cụm cảng hàng không sân bay miền Nam, TP.HCM.
68. Công ty taxi Mai Linh, TP.HCM.
69. Nhà máy tinh chế đồ gỗ xuất khẩu SATIMEX, TP.HCM.
70. Công ty hợp tác kinh tế, xuất nhập khẩu SAVIMEX, TP.HCM.
71. Công ty tư vấn tổng hợp xây dựng, Bộ xây dựng, TP.HCM.
72. Tổng công ty xây dựng công trình giao thông 6, Bộ giao thông vận tải TP.HCM.
73. Công ty liên doanh dầu khí "Vietsovpetro", Bà Rịa – Vũng Tàu.
74. Khách sạn liên doanh "New World Hotel Saigon", TP.HCM.
75. Công ty liên doanh "Carnaud Metal Box", TP.HCM.
76. Công ty liên doanh xuất ăn hàng không VN/CX "Vietnam Air Caterers", TP.HCM.
77. Công ty liên doanh "SAMSUNG VINA", TP.HCM, HàNội.
78. Công ty liên doanh "UNILEVER VIETNAM", TP.HCM, HàNội.
79. Cảng Sài Gòn.
80. Công ty Goldsun, Hà Nội.
81. Công ty Organon (Akzo Nobel), Hà Nội.
82. Công ty Mitsui Vina (Plastic & Chemical Corp., Ltd.) (VIPLACO), Khu công nghiệp Gò Dầu, Long Thành, Đồng Nai.

TSK nhận được thông báo về các hội nghị quốc tế sau:



THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON THINKING X

THEME:

CREATING THE FUTURE:
PARADIGM SHIFTS IN ALL DISCIPLINES

PHOENIX, ARIZONA
JULY 21 – 27, 2003

Sponsored by:

PHOENIX CIVIC PLAZA

CITY OF PHOENIX

GREATER PHOENIX CONVENTION & VISITORS BUREAU

THE MILTON H. ERICKSON FOUNDATION, INC.

GREATER PHOENIX CHAMBER OF COMMERCE

Hosted by:

VERITAS VOS LIBERABIT 18 65 OTTAWA UNIVERSITY

Ghi nhanh hội thảo lần 2/2001 ngày 01/04/2001, do ông Phan Chánh Dưỡng - Tổng Giám Đốc Công ty Phát Triển Công Nghiệp Tân Thuận trình bày

DỰ ÁN PHÁT TRIỂN CÁC KHU CÔNG NGHIỆP PHÍA NAM VÀ KHU ĐÔ THỊ MỚI NAM SÀI GÒN

Hướng Đến Biển Đông

Vâng, TP.HCM chúng ta đang phát triển hướng tới biển Đông. Tại sao vậy ?

Theo diễn giả Phan Chánh Dưỡng, những đô thị ngày xưa đều bắt đầu, lớn lên và phát triển theo những dòng sông. Ngày xưa phương tiện giao thông chưa được đa dạng và thuận tiện như ngày nay, người ta tận dụng giao thông đường thủy có sẵn để vận chuyển trao đổi hàng hóa nhằm thỏa mãn nhu cầu cho mình và mọi người. Nhờ sự buôn bán phát triển dọc theo những con sông mà dần hình thành các đô thị. Những đại lộ ở TPHCM ngày nay như Nguyễn Huệ, Lê Lợi, Trần Hưng Đạo, ... trước kia đều bắt đầu từ những dòng sông. Ngày nay, tất nhiên, chúng ta không để các dòng sông lớn lên và phát triển một cách tự phát như vậy mà người ta thực hiện việc "quy hoạch đô thị" với mục tiêu kết hợp hài hòa các lợi ích kinh tế và lợi ích xã hội. Những công trình giao thông là huyết mạch của nền kinh tế. Vì vậy, làm sao để quy hoạch đô thị thuận tiện cho giao thông vận tải hàng hóa và hành khách luôn là câu hỏi làm đau đầu các nhà quản lý.

Trong hệ "Việt Nam", TP.HCM chúng ta nằm trong vùng kinh tế động lực phía Nam (gồm TP.HCM - Biên Hòa, Đồng Nai, Sông Bé-Vũng Tàu). Mục tiêu của vùng kinh tế động lực là trở thành sức bật tác động tốt và "lan tỏa trong hệ" cho kinh tế phía Nam nói riêng và cả nước nói chung. Hướng phát triển tốt của TPHCM (trước hết là giao thông) được xác định là hướng đến Biển Đông, tại sao ? Muốn đi từ điểm này sang điểm khác của các đỉnh tam giác động lực ta thường phải đi vòng. Trong khi đó nếu phát triển giao thông theo hướng biển Đông, xây dựng được những con đường trực tuyến thì khoảng cách giữa các đỉnh của tam giác động lực sẽ được rút ngắn rất nhiều. Theo đó khoảng cách từ TP.HCM đến Vũng Tàu chỉ còn 50 km, hay từ TPHCM ra biển Đông chỉ có 42 cây số, thật là một khoảng cách lý tưởng để vận chuyển hàng hóa, hành khách cũng như ... đi du lịch. Giao thông thuận tiện là yếu tố quan trọng trong cơ sở hạ tầng để tăng trưởng và phát triển kinh tế. Ở góc độ giao thông cho hoạt động xuất nhập khẩu, nếu ta xây dựng được cảng ở sông Soài Rạp thì sẽ tiết kiệm được nhiều cho tàu bè khi cập vào TP.HCM. Từ biển Đông tiến vào TP.HCM, nếu cập vào sông này trước thì khoảng cách sẽ gần hơn và thuận tiện hơn so với cập ở cụm cảng Sài Gòn : Tân Cảng, Khánh Hội, VICT ... , và chi phí để tàu cập, dỡ hàng, ... sẽ giảm đi nhiều. Nhờ đó, hàng hóa của ta có thể tăng tính cạnh tranh trên thị trường nội địa và quốc tế.

Trong quá trình hướng ra biển Đông, chúng ta gặp nhiều khó khăn. Một trong đó là làm sao vận động đầu tư vào những vùng đất theo định hướng của ta, trong khi nơi đó không có nhiều lợi thế để thu hút các nhà đầu tư. Chẳng hạn đối với vùng Nhà Bè, nổi tiếng với câu "Nhà Bè con trâu cũng chìm", ngụ ý đây là vùng đất sình lầy ngập mặn nặng. Các nhà đầu tư thường chú ý trước hết tới những vùng đất cao ráo để thuận tiện xây dựng cơ sở sản xuất, do vậy Nhà Bè dễ dàng bị ... chê. Ngược lại, chúng ta đứng ở góc độ quản lý kinh tế, xã hội muốn xây dựng khu chế xuất, khu công nghiệp là để "hệ mới" xoá cái đói cái nghèo nơi đây, góp phần vào công cuộc hiện đại hóa, công nghiệp hóa đất nước. Về vệ sinh môi trường thì nếu chỉ tập trung sản xuất ở những vùng đất cao, chất thải công nghiệp sẽ dễ dàng di chuyển đến vùng thấp, ảnh hưởng xấu tới những vùng còn lại. Nghĩa là chúng ta cần xoá đi "tính ỳ tâm lý" đã ăn sâu vào cội rễ này của các nhà đầu tư để họ đầu tư vào những vùng đất thấp này. Bằng cách nhìn vào "bài toán phải giải" của các nhà đầu tư là "tốn bao nhiêu chi phí", cuối cùng ta đã xây dựng được Khu Chế Xuất Tân Thuận thu hút nhiều nhà đầu tư vào tiến hành hoạt động sản xuất do chi phí đầu tư cơ bản ban đầu thấp và có nhiều ưu đãi hỗ trợ họ. Hiện nay Khu Chế Xuất Tân Thuận là một trong những khu chế xuất hoạt động hiệu quả nhất trong nước. Bên cạnh đó là vùng đô thị mới Nam Sài Gòn - diện tích khoảng 2600 ha. "Hệ mới" này đã đem đến những điều mới như cảnh quan đô thị mới, nếp sống văn hóa mới với các khu nhà được quy hoạch một cách khoa học từ tổng thể tới chi tiết. Và "hệ mới" này sẽ có ảnh hưởng "lan tỏa" tới các yếu tố khác trong hệ trên - TPHCM của chúng ta. Con đường mới của đô thị Nam Sài Gòn sẽ gánh bớt sự ách tắc giao thông cho con đường Nguyễn Tất Thành, là cửa ngõ Tân Thuận và là vành đai thứ hai nối vành đai của xa lộ Sài Gòn. Như vậy hướng phát triển đúng đắn trước tiên về giao thông sẽ đóng góp nhiều vào sự phát triển của thành phố chúng ta.

Cuối cùng, diễn giả Phan Chánh Dưỡng có nhấn mạnh : khi tiếp cận xử lý một vấn đề chúng ta phải vay mượn kiến thức của nhiều ngành nghề khác nhau, chẳng hạn trong quy hoạch đô thị thì cần đến kiến thức Địa lý nhân văn, Lịch sử , Kinh tế, ... , có như vậy giải pháp ta đưa ra mới đáp ứng tính thống nhất, đồng bộ để có được hiệu quả cao nhất. Điều này cũng thật gần gũi môn học PPLST của chúng ta : càng nắm bắt được kiến thức của nhiều ngành thì mức sáng tạo càng cao.

Và thế là hiện nay, TPHCM của ta đang tiến gần đến biển Đông với những ước vọng góp phần vào những bước tiếp nối của "tề gia, trị quốc, bình thiên hạ". Chúng ta đang sống trong một thời đại mà "toàn cầu hóa" là một xu thế tất yếu. Việt Nam phải hòa nhập vào đó và nâng cao vị thế của mình trên trường quốc tế. Chúng ta là một yếu tố của "hệ Việt Nam", hành động của ta sẽ có ảnh hưởng đến "hệ" do tác động lan tỏa. Vấn đề là chúng ta có lưu tâm đến điều đó không ?

BÙI THỊ SONG HÀ

Phê bình sách

Hãy "ĐÁNH THỨC TIỀM NĂNG SÁNG TẠO" một cách có văn hóa.

Phan Dũng

Trở về từ chuyến đi Mỹ công tác dài gần hai tháng, tôi được các thầy ở TSK đưa cho xem quyển sách "Đánh thức tiềm năng sáng tạo" tập 1 của tác giả Nguyễn Minh Triết, do nhà xuất bản Trẻ in, nộp lưu chiểu tháng hai năm 2001. Thầy Trần Thế Hưởng cho biết, trước đó có chị T., cựu học viên PPLST khóa 167 gọi điện thoại đến TSK phàn nàn rằng quyển sách nói trên đã làm chị thất vọng, không tâm phục, khẩu phục như khi chị còn học ở TSK. Chị nói thêm : "Quyển sách làm cho người đọc cảm thấy sáng tạo giống như một trò chơi mang tính "láu lỉnh, khôn lỏi" hơn là một khoa học mang tính khách quan, chặt chẽ" và chị hỏi : "Tác giả Minh Triết có phải là thầy Triết của TSK không ?". Thầy Hưởng đã giải thích cho chị T. biết đấy là hai người khác nhau. Tên thầy dạy tại TSK là Vương Huỳnh Minh Triết.

Vậy tác giả Nguyễn Minh Triết (xem ảnh) là ai ? Theo hồ sơ học viên còn lưu giữ tại TSK, anh Nguyễn Minh Triết sinh ngày 02 tháng 8 năm 1973, học sơ cấp PPLST khóa 86 từ 5/8/1996 đến 7/10/1996 và trung cấp PPLST khóa 3 từ 16/7/1997 đến 22/10/1997 (tổng cộng 120 tiết), kỹ sư công nghệ hoá học, điều phối viên phát triển kinh doanh của Công ty Shell Codamo Việt Nam có trụ sở trước đây ở 21 Phạm Ngọc Thạch, nay ở lầu 14, 15, cao ốc Central Plaza, số 17 đường Lê Duẩn, Q.1, Tp.HCM.

Quyển sách "Đánh thức tiềm năng sáng tạo" tập 1 có 160 trang, chia thành 4 phần. Phần một : Tính ì tâm lý (từ trang 7 đến 34); phần hai : Các nguyên tắc sáng tạo (35 - 114); phần ba : Trí khôn loài người (115 - 130); phần cuối : Giải đáp tính ì tâm lý (131 - 160). Lời nói đầu quyển sách cho biết : *"Bộ sách nhỏ gồm 2 tập này gồm những câu đố vui và các bài viết ngắn (đã được đăng lần lượt trên báo Tuổi Trẻ Chủ Nhật, có sửa chữa và bổ sung) sẽ giúp bạn bước đầu khám khá ra những góc độ nhỏ nhưng đầy thú vị của khoa học sáng tạo. Với mong muốn giới thiệu một môn khoa học của tương lai đến với đông đảo bạn đọc ở Việt Nam, tác giả hy vọng bộ sách nhỏ này sẽ góp phần đánh thức tiềm năng sáng tạo của chính bạn. Tất cả đang chờ đón bạn ở phía trước !"*.

Tôi đã đọc hết quyển sách "Đánh thức tiềm năng sáng tạo" (ĐTTNST) tập 1 và gọi điện thoại cho anh Nguyễn Minh Triết, nêu các ý kiến của mình. Anh Nguyễn Minh Triết đã không công nhận anh có bất cứ sai lầm nào khi cho ra đời quyển sách nói trên. Dưới đây là vài ý kiến của tôi.

1. Cảm tưởng đầu tiên của tôi là anh Nguyễn Minh Triết "gan" thật. Anh Nguyễn Minh Triết mới học 120 tiết chương trình đào tạo những người sử dụng (users) Phương pháp

luận sáng tạo (PPLST) tại TSK chứ không phải chương trình đào tạo những người nghiên cứu (researchers) PPLST, lại càng không phải nghiên cứu khoa học sáng tạo (vì PPLST chỉ là phần ứng dụng của khoa học sáng tạo). Công việc chính của anh Nguyễn Minh Triết là "phát triển kinh doanh" của Công ty Shell Codamo Việt Nam, mà theo tôi biết, làm việc ở công ty liên doanh bận rộn lắm. Tóm lại, anh Nguyễn Minh Triết không phải là chuyên gia (expert) trong lĩnh vực khoa học sáng tạo vậy mà dám viết sách **giới thiệu khoa học sáng tạo** là điều gây ngạc nhiên cho các thầy dạy anh. Anh Nguyễn Minh Triết trả lời tôi rằng *"không nhất thiết phải là chuyên gia mới viết được"*.

2. Điều gây ngạc nhiên càng lớn hơn nữa là trong toàn bộ quyển sách không có chỗ nào nói trích dẫn tư liệu từ đâu và quyển sách cũng không có danh sách các tài liệu tham khảo. Tôi có thể nói rằng anh Nguyễn Minh Triết lại ***"ngựa quen đường cũ"***. Chẳng là, anh Nguyễn Minh Triết và anh Minh Bảo (tên thật là Lê Quốc Bảo, sinh năm 1967, học viên sơ cấp khóa 21 và trung cấp PPLST khoá 3) từ tháng 5/1999 cộng tác với báo Tuổi Trẻ Chủ Nhật làm chuyên mục Tư duy sáng tạo. Ngay từ đầu biết chuyện, tôi đã dặn các anh đó hai điều : 1) lấy tư liệu ở đâu phải trích dẫn, phải có danh sách tài liệu tham khảo, bởi vì đây là điều sơ đẳng mà người viết phải biết. 2) không nên lấy những ví dụ - bài tập cho trong các giờ học ở TSK vì khi học viên đến lớp đã biết trước các lời giải rồi thì về mặt sư phạm không còn ý nghĩa nữa, làm các thầy phải mất công soạn các bài tập mới. Cả hai anh đều không thực hiện, mặc dù, sau đó tôi đã nhắc nhở nhiều lần.

   Bây giờ, khi quyển sách ĐTTNST ra đời ***"có sửa chữa và bổ sung"*** nhưng anh Nguyễn Minh Triết vẫn tiếp tục làm như tự mình nghĩ ra hết tất cả những gì viết trong quyển sách đó. Nên nhớ, chỉ trong lĩnh vực văn học, một nhà văn mới có thể nghĩ ra một truyện ngắn hoặc một cuốn tiểu thuyết và do vậy không có trích dẫn, không có danh sách các tài liệu tham khảo. Trong khoa học, tôi chưa thấy có trường hợp, một ngày đẹp trời, một nhà khoa học nghĩ ra được toàn bộ một ngành khoa học. Anh Nguyễn Minh Triết, quả thật là người "to gan". Tình hình còn tệ hơn, khi anh Nguyễn Minh Triết viết về các nguyên tắc sáng tạo mà không hề nhắc đến TRIZ và Thầy Altshuller. Trong khi đó tất cả các cựu học viên PPLST và các nhà chuyên môn trong lĩnh vực này đều biết rằng 40 nguyên tắc là một phần của TRIZ và Thầy Altshuller là tác giả của TRIZ, một trong những "sư tổ" của khoa học sáng tạo. Điều này cũng giống như viết về "Thuyết tương đối" mà không nhắc tên "Thuyết tương đối" và tác giả của nó là Einstein. Từ đó có thể thấy, anh Nguyễn Minh Triết không nhắc gì tới các quyển sách, giáo trình, bài giảng 120 tiết học của các thầy ở TSK dạy anh cũng là điều có thể hiểu được .

Liệu anh Nguyễn Minh Triết có thật nghĩ ra hết những gì anh viết trong quyển sách ĐTTNST không ? Không, anh Nguyễn Minh Triết đã lấy rất, rất nhiều của những người khác.

Sau đây là một số ví dụ:

A) Trong sách ĐTTNST, trang 23 anh Nguyễn Minh Triết viết:

"Bài toán của công ty vận tải

Một chiếc xe be chở đầy xe hơi, có tổng trọng lượng là 12 tấn. Xe be sắp chạy lên một chiếc cầu chỉ chịu nổi tải trọng tối đa là 10 tấn, tức nếu trọng lượng trên 10 tấn thì cầu sẽ sập. Xe be đã không bỏ bớt xe hơi xuống, cũng không chạy chậm lại mà vẫn qua cầu một cách an toàn. Điều đó có thể xảy ra không ?".

Trong sách "Phương pháp luyện trí não" tập 4 của tác giả Omizumi Kagayaki (Nhật Bản), Quang Minh dịch từ bản tiếng Hoa năm 1972, do Nhà xuất bản thông tin (Việt Nam) xuất bản năm 1991, trang 155 viết :

"Câu hỏi:

Có một loại xe be chuyên chở xe hơi. Xe này chở đầy xe hơi, tổng trọng lương là 10 tấn, sắp lên một cái cầu chỉ cho phép trọng lượng tối đa là 8 tấn. Nếu sức nặng trên 8 tấn cầu sẽ sập. Thế nhưng. Chiếc xe be này không bỏ bớt xe hơi, cũng không chạy chậm mà qua cầu một cách an toàn. Có sự việc như vậy không ?"

Như vậy, về nội dung anh Nguyễn Minh Triết lấy của quyển sách "Luyện trí não". Về hình thức có cái để trên anh cho xuống dưới và ngược lại. Ngoài ra, anh còn "sửa" 10 thành 12, 8 tấn thành 10 tấn. Chính cách "sửa" này gây nhiễu, thậm chí đầu độc người đọc mà tôi sẽ đề cập ở dưới.

Và phần trả lời của hai cuốn sách nói trên tương tự như nhau.

B) Trong quyển sách ĐTTNST, trang 77, 78, 79 anh Nguyễn Minh Triết viết về Nguyên tắc vượt nhanh :

"*Rừng mưa nhiệt đới đóng một vai trò rất quan trọng trong việc bảo vệ môi trường sinh thái ở Brazil. Những năm gần đây, nạn phá rừng đã mang lại nhiều hậu quả nghiêm trọng như đồi núi bị bạc màu, các sườn núi bị xói mòn, và lũ lụt thường xuyên đe dọa đến cuộc sống và tính mạng người dân Brazil. Trước tình hình đó, trồng rừng được xem là một chương trình ưu tiên hàng đầu của chính phủ nước này. Tuy nhiên, cách trồng rừng theo cách thông thường không đáp ứng được nhu cầu trồng rừng cấp bách nêu trên do việc tốc độ triển khai rất chậm.*

Một công nghệ trồng rừng "siêu tốc" được nghiên cứu và ứng dụng ở Brazil. Người ta chế tạo những viên bi nhỏ từ gelatin và bên trong chứa hạt cây trồng và các chất dinh dưỡng cần thiết cho cây ở giai đoạn đầu. Người ta dùng máy bay để "bắn" hàng loạt các viên bi xuống những vùng đất cần trồng rừng. Do gelatin hút ẩm tốt nên các hạt giống không sợ thiếu nước. Với phương pháp này, người ta sử dụng khoảng 1,5 tấn các viên bi cho 10km^2 đất và trồng 60 km^2 rừng trên các sườn đồi, núi chỉ trong vòng vài tháng. Do ở vùng nhiệt đới cây mọc rất nhanh và quanh năm nên kinh nghiệm trồng rừng "siêu tốc" của Brazil được các chuyên gia trên nhiều nước đánh giá rất cao.

Với phương pháp trồng rừng "siêu tốc", các nhà trồng rừng Brazil đã vận dụng thành công nguyên tắc Vượt nhanh, một trong 40 nguyên tắc sáng tạo. Nguyên tắc vượt nhanh được phát biểu như sau:

Thực hiện một quá trình hay một giai đoạn nào đó với tốc độ cao để vượt nhanh qua những lúc nguy hại hay để đạt được những hiệu quả cần thiết.

Sau đây là một số ví dụ trong thực tế của việc vận dụng nguyên tắc vượt nhanh.

– *Trong công nghệ sản xuất các sản phẩm nhựa, người ta thực hiện việc cắt gọt với tốc độ rất cao nhằm tránh nhiệt tập trung nơi vết cắt làm biến dạng sản phẩm.*

– *Trong nha khoa, việc khoan răng được thực hiện với các khoan cao tốc nhằm tránh nhiệt sinh ra làm bỏng mô nướu răng.*

– *Ghế ngồi của các phi công trên máy bay chiến đấu có thể bắn tung ra ngoài rất nhanh khi máy bay bị bốc cháy do trúng đạn giúp phi công thoát chết.*

– *Trong các nhà máy hóa chất, trong một số tình huống người ta cần phải bịt khẩn cấp các lỗ rò rỉ trên các ống khí hay hoá chất độc hại. Các chuyên gia người Đức đã chế tạo ra loại vòng chất nổ gắn vào thành ống, khi nổ sẽ ép chặt thành ống lại với nhau và bịt được lỗ rò.*

– *Trong các quá trình hóa học, việc hạ nhiệt độ thật nhanh được áp dụng trong việc chế tạo các chất vô định hình.*

Nguyên tắc Vượt nhanh còn có ý nghĩa khi bạn gặp phải một tác động có hại. Quá trình vượt nhanh sẽ giảm thiểu thời gian tác động và bạn sẽ hạn chế được hầu hết các hậu quả của các tác động có hại đó. Do đó, đôi khi đứng trước một nguy cơ hay thử thách trong cuộc sống, bạn hãy thử vận dụng nguyên tắc vượt nhanh. Và ... thành công.".

Các anh (chị) cựu học viên và học viên PPLST thử so sánh phần viết trên đây với các trang 92, 93, 94 của cuốn sách "Sổ tay sáng tạo : Các thủ thuật (nguyên tắc) cơ bản" của tôi, dùng làm giáo trình dạy tại TSK, xem có gì giống, có gì khác ? Hầu hết quyển sách ĐTTNST của anh Nguyễn Minh Triết, trên thực tế, là lấy của những người khác theo cách làm như vậy. Chưa kể, bìa của quyển sách ĐTTNST lấy logo của Trung tâm lãnh đạo sáng tạo (Center for Creative Leadership) của Mỹ mà logo đó đã đăng ký bản quyền ® và là thương hiệu (Trademark) của Trung tâm nói trên.

Một người ăn cắp xe gắn máy của người khác để đi đã là tầm bậy. Hơn nữa lại đục số sườn, số máy thành các số khác, thay một số phụ tùng dỏm vào đấy rồi đem tiêu thụ công khai thì quả là tầm bậy hết chỗ nói. Chưa kể, với các xe như vậy, người nào lỡ mua phải, còn có thể gặp tai nạn.

4. Quyển sách ĐTTNST của anh Nguyễn Minh Triết với cách làm "ăn cắp rồi thêm thêm, bớt bớt" quả thật đầu độc người đọc, nhất là những người không được học PPLST một cách bài bản. Để minh chứng, tôi xin trích nguyên văn trang 120 và 121 của quyển sách nói trên:

"Đâu là vấn đề đích thực ?

Một ông giáo sư cùng với một anh chàng sinh viên đang đi thám hiểm Nam Cực[1]. Sau một hồi đi dạo trên băng, họ bỗng phát hiện một con gấu trắng[2] từ xa lao về phía họ với một tốc độ khủng khiếp. Hai người bỏ chạy hết tốc lực. Bỗng anh chàng sinh viên dừng lại và lôi trong ba lô ra một đôi giày thể thao. Ông giáo sư ngoái lại và hét lên, "Đồ ngốc! Anh biết rõ là chúng ta không thể chạy thoát mà. Con gấu đó đang đuổi theo chúng ta với tốc độ kinh hồn!". Anh chàng sinh viên mỉm cười và đáp, "Thưa thầy, đó không phải là vấn đề. Chỉ có một con gấu. Vấn đề đích thực là giữa thầy và em, ai chạy nhanh hơn".

Câu chuyện trên phản ánh khá sắc sảo thực tế giải quyết vấn đề: Trong nhiều trường hợp, vấn đề đang được giải quyết không phải là vấn đề đích thực. Việc xác định vấn đề cần giải

quyết là bước quan trọng nhất trong quá trình giải bài toán. Nếu đặt vấn đề không chính xác sẽ dẫn đến các lời giải "nửa vời" hay bế tắc. Vấn đề mà ông giáo sư trong câu chuyện trên đặt ra khi bị con gấu đuổi theo là "làm sao chạy nhanh hơn con gấu" và điều đó hầu như không thể thực hiện được. Trong khi đó, vấn đề của anh sinh viên là "làm sao để không bị con gấu vồ" và để giải quyết, chỉ cần chạy nhanh hơn ông giáo sư. Chắc hẳn anh ta thực hiện được điều đó một cách dễ dàng.

Làm thế nào để xác định được vấn đề một cách chính xác cho các bài toán chúng ta đang gặp phải? Trong khoa học sáng tạo, người ta dùng các phương pháp như Kết quả lý tưởng cuối cùng, phát biểu Mâu thuẫn vật lý, Suy nghĩ thiên lệch (cách giải quyết vấn đề bằng cách suy nghĩ theo hướng khác với logic thông thường), và nhiều phương pháp khác mà chúng tôi sẽ lần lượt giới thiệu trong những tập sách tới.".

Trong khi tất cả các cựu học viên PPLST đều được dạy rằng phải đưa ra lời giải tốt với tất cả các hệ (các bên đều thắng), có nghĩa là thầy, trò và kể cả con gấu (động vật hoang dã cần bảo vệ) đều không bị tổn hại gì thì anh Nguyễn Minh Triết lại khuyến khích trò dùng thầy làm vật hy sinh để mình sống như là cách ***"xác định được vấn đề một cách chính xác"***. Bằng việc "đắc ý"[3] với ví dụ này, anh Nguyễn Minh Triết đã tự thể hiện là người phản lại kiến thức và tinh thần của PPLST, phản lại đạo lý (tôn sư trọng đạo) của dân tộc Việt Nam. Phải chăng anh Nguyễn Minh Triết, trong trường hợp cho ra đời quyển sách ĐTTNST, định "***vận dụng nguyên tắc Vượt nhanh. Và ... thành công"*** ra ngoài phạm vi áp dụng ?

Anh Nguyễn Minh Triết còn nhớ "hiệu ứng lan tỏa hệ thống " không ? Các hậu quả nảy sinh khi đưa ra lời giải hoặc quyết định không tốt hết với "hệ 9 màn hình" không ? Vậy mà còn hứa hẹn ***"chúng tôi sẽ lần lượt giới thiệu trong các tập sách tới".***

Việc đầu tiên tôi có thể nói được : anh Nguyễn Minh Triết hoàn toàn không xứng đáng là cựu học viên PPLST của TSK.

---

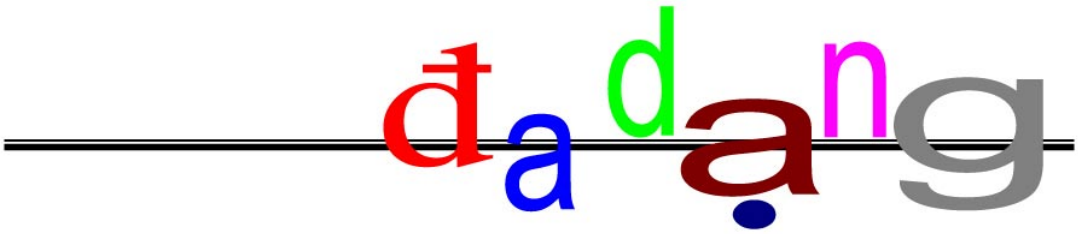
[1] Trong bản tiếng Anh , đây không phải là Nam Cực mà là Alaska (một bang của nước Mỹ).

[2] Cũng theo bản tiếng Anh, không phải là gấu trắng mà là gấu xám (tiếng Anh gọi là Grizzly Bear)
Các thầy ở TSK đã tra hai tự điển liên quan đến sinh học
- The World Book Encyclopedia (1968)
- Encatar Encyclopedia (1999)

thì được biết : "không có gấu hoang dã ở Nam Cực, châu Phi và châu Úc" và do vậy gấu trắng lại càng không có. Như vậy việc anh Nguyễn Minh Triết sửa nguyên bản theo ý mình đã "đầu độc" người đọc bằng kiến thức dỏm.

[3] "đắc ý" bởi vì khi ví dụ này còn đăng trên Tuổi Trẻ Chủ Nhật tôi đã nhắc nhở, dùng ví dụ này là không được, nhưng anh Nguyễn Minh Triết vẫn tiếp tục dùng lại ví dụ này trong quyển sách ĐTTNST mặc dù đã ***"sửa chữa và bổ sung".***

> **<u>Lời của BTSK</u>:** Khi số báo này đang in thử thì anh Nguyễn Minh Triết gởi E-mail qua anh Phù Trí Bình và anh Nguyễn Cao Trí (BLL) đến thầy Phan Dũng tỏ ý "hối tiếc về những vấn đề phát sinh từ việc Nhà xuất bản Trẻ xuất bản quyển sách ĐTTNST". Mặc dù vậy, thầy Dũng cho rằng anh Nguyễn Minh Triết viết một số điều trong thư vẫn còn tiếp tục không trung thực. Chúng tôi sẽ thông tin cụ thể trong số báo sau.



QUY ĐỊNH PHÁP LÝ VÀ TRÌNH TỰ XÉT NGHIỆM
ĐƠN SÁNG CHẾ – GIẢI PHÁP HỮU ÍCH

Nguyễn Cao Trí (TC 5, Luật sư)

I. QUY ĐỊNH PHÁP LÝ :

1. Khái niệm :

- Sáng chế (điều 782 Bộ Luật Dân sự, điều 4 nghị định 63/CP)
- Giải pháp hữu ích (điều 783 Bộ Luật dân sự, điều 4 nghị định 63/CP).
- Giải pháp kỹ thuật.
- Đối tượng sáng chế – giải pháp hữu ích.
- Đối tượng loại trừ (điều 787 Bộ luật dân sự, khoản 4, điều 4 nghị định 63/CP)

2. Tiêu chuẩn bảo hộ :

- Tính mới (Khoản 1, điều 4, nghị định 63/CP)
- Trình độ sáng tạo (đối với sáng chế, khoản 2, điều 4, nghị định 63/CP)
- Khả năng áp dụng (khoản 3, điều 4, nghị định 63/CP).

II. XÁC LẬP QUYỀN :

1. Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cấp Văn bằng bảo hộ (điều 788 Bộ Luật dân sự, khoản 1, điều 9 nghị định 63/CP).

2. Bằng độc quyền sáng chế – giải pháp hữu ích, thời hạn hiệu lực của Văn bằng bảo hộ.

- Bằng độc quyền sáng chế (mục a, khoản 2, điều 9 nghị định 63/CP).
- Bằng độc quyền giải pháp hữu ích (mục b, khoản 2, điều 9 nghị định 63/CP).
- Quyền tạm thời của chủ sở hữu sáng chế – giải pháp hữu ích (khoản 2, điều 10 nghị định 63/CP).

3. Quyền nộp đơn (điều 789 Bộ luật dân sự, khoản 1, điều 14 nghị định 63/CP)

4. Thực hiện quyền nộp đơn (điều 15 nghị định 63/CP).

- Nơi nộp đơn.
- Nộp đơn trực tiếp.
- Nộp đơn thông qua Tổ chức dịch vụ đại diện sở hữu công nghiệp.

5. ***Nguyên tắc nộp đơn đầu tiên (khoản 1 – 3, điều 16 nghị định 63/CP).***
6. ***Quyền ưu tiên (điều 790 Bộ luật dân sự, điều 17 Nghị định 63/CP)***
   a. Căn cứ pháp lý
      - Theo công ước Pari.
        - Đơn nộp ở nước thành viên.
        - Triển lãm.
      - Theo PCT (Phân công trước)
        - Đơn có chỉ định
        - Đơn có chọn
      - Theo thỏa thuận song phương (khoản 3, điều 17 nghị định 63/CP).
   b. Các điều kiện để được hưởng quyền ưu tiên (khoản 3, điều 17 nghị định 63/CP)
      - Thời hạn
      - Các giấy tờ cần nộp cho Cục Sở hữu công nghiệp
7. ***Đơn yêu cầu cấp Văn bằng bảo hộ***
   - Khái niệm về đơn (khoản 1, điều 11 nghị định 63/CP).
   - Các tài liệu của Đơn (điểm 6.1, thông tư 3055/TT – SHCN)
   - Các yêu cầu đối với đơn.
     - Tính thống nhất của đơn (khoản 2, điều 11 nghị định 63/CP; điểm 3 QĐ 308)
     - Hình thức (điểm 5.2, thông tư 3055/TT – SHCN)
       - ★ Tờ khai (điểm 4 QĐ 308)
       - ★ Bản mô tả (điểm 6.3, thông tư 3055/TT – SHCN; điểm 5 QĐ 308)
       - ★ Hình vẽ (điểm 6 QĐ 308).
       - ★ Yêu cầu bảo hộ (điểm 6.4, thông tư 3055/TT – SHCN; điểm 7 QĐ 308)
       - ★ Bảng tóm tắt (điểm 6.5, thông tư 3055/TT – SHCN; điểm 8 QĐ 308)

III. <u>XỬ LÝ ĐƠN ĐÃ NỘP :</u>

1. ***Tiếp nhận đơn (điểm 11, thông tư 3055/TT – SHCN)***
   - Bộ phận của Cục Sở hữu công nghiệp có trách nhiệm tiếp nhận đơn.
   - Công việc phải làm khi tiếp nhận đơn (điểm 11.1, thông tư 3055/TT SHCN)
   - Trường hợp không tiếp nhận đơn (điểm 11.2, thông tư 3055/TT – SHCN)
2. ***Xét nghiệm hình thức :***
   - Đơn không hợp lệ (điểm 13.2, thông tư 3055/TT – SHCN)
   - Xử lý thiếu sót (điểm 13.3, thông tư 3055/TT – SHCN)
   - Xác định ngày nộp đơn hợp lệ (điểm 13.5, thông tư 3055/TT – SHCN)
   - Xác định ngày ưu tiên (điểm 13.6, thông tư 3055/TT – SHCN)
   - Thông báo kết quả xét nghiệm (điểm 13.7, thông tư 3055/TT – SHCN)
   - Thời hạn xét nghiệm (điểm 13.8, thông tư 3055/TT – SHCN)
3. ***Công tố đơn hợp lệ (điểm 14, thông tư 3055/TT – SHCN)***
   - Thời hạn (điểm 14.1, thông tư 3055/TT – SHCN)

- Nội dung công bố (điểm 14.2, thông tư 3055/TT – SHCN)
- Khả năng tiếp cận thông tin (điểm 14.3, thông tư 3055/TT – SHCN)

4. Yêu cầu xét nghiệm nội dung (điểm 15, thông tư 3055/TT – SHCN)

- Người có quyền (điểm 15.1, thông tư 3055/TT – SHCN)
- Thời hạn nộp (điểm 15.1, thông tư 3055/TT – SHCN)
- Công bố yêu cầu xét nghiệm nội dung (điểm 15.2, thông tư 3055/TT – SHCN)
- Cách thể hiện YCXN (yêu cầu xét nghiệm) nội dung (điểm 15.3, thông tư 3055/TT – SHCN)

5. Xét nghiệm nội dung đơn (điểm16, thông tư 3055/TT – SHCN)

- Điều kiện để được xét nghiệm nội dung (có yêu cầu xét nghiệm nội dung, đã nộp lệ phí)
- Mục đích (điểm16.2, thông tư 3055/TT – SHCN)
- Kết quả
    - Thông báo kết quả xét nghiệm đối với đơn không đáp ứng tiêu chuẩn bảo hộ (điểm 16.3a), thông tư 3055/TT – SHCN)
    - Sửa chữa thiếu sót (điểm 16.3b), thông tư 3055/TT – SHCN)
    - Thông báo kết quả xét nghiệm đối với Đơn ứng tiêu chuẩn bảo hộ (điểm 16.3c), thông tư 3055/TT – SHCN)
- Thời hạn (điểm 16.5, thông tư 3055/TT – SHCN)

6. Sửa đổi, bổ sung trong quá trình xét nghiệm.

- Xét nghiệm hình thức (điểm 13.7 (iii), thông tư 3055/TT – SHCN)
- Xét nghiệm nội dung (điểm 15.1, thông tư 3055/TT – SHCN)

IV. KHIẾU NẠI CÁC QUYẾT ĐỊNH LIÊN QUAN ĐẾN VIỆC XỬ LÝ ĐƠN (ĐIỀU 27, NGHỊ ĐỊNH 63)

1. Người có quyền khiếu nại (khoản 1, điều 27, nghị định 63/CP)

- Người nộp đơn (mục a), khoản 1, điều 27 nghị định 63/CP
- Người yêu cầu xét nghiệm nội dung (mục b), khoản 1, điều 27 nghị định 63/CP
- Người thứ ba (mục c), khoản 1, điều 27 nghị định 63/CP

2. Thủ tục :

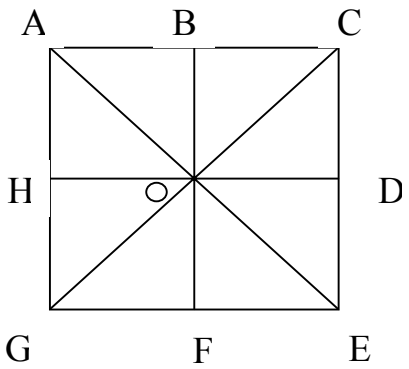
a. Cách thể hiện (mục a), khoản 2, điều 27 nghị định 63/CP
b. Nơi nộp (mục b), khoản 2, điều 27 nghị định 63/CP
c. Thời hạn (mục b), khoản 2, điều 27 nghị định 63/CP
d. Thời hạn Cục sở hữu công nghiệp phải trả lời
e. Giải quyết khiếu nại ở cấp cao hơn (khoản 4, điều 27 nghị định 63/CP)
    - Bộ trưởng Bộ khoa học, công nghệ và môi trường
    - Theo thủ tục tố tụng hành chính (tòa án hành chính).

(còn tiếp)

Như các bạn đã thấy (mục Thư giãn, BTSK số 9), bạn Chiêm Sơn Khang Minh đã gặp phải rất nhiều những "thử thách" trên "hành trình chinh phục nàng và cha mẹ nàng" ... và để giúp anh giải quyết những "vấn đề" hóc búa đó ..., bạn Trần Châu Bảo đưa ra lời giải đáp sau :

Lời giải của bạn Trần Châu Bảo:

- Theo đúng như tình huống của bạn – hầu như trái nào cũng có sâu, chỉ khác ở số con – thì nếu gặp ***trái mận không có con sâu nào là sợ nhất***. Lý do: vì trái đó có dính thuốc trừ sâu hơi bị nhiều.
- Lá cờ: Mâu thuẫn gặp phải (mâu thuẫn vật lý – ML) là phải bỏ mà phải không bỏ.
- Lời giải rất đơn giản: gói kín là cờ và mang bỏ, nếu kỹ hơn nửa thì bỏ thật xa.
- Bài toán trồng khoai thì đơn giản nhất, bạn trồng như sau:



Như vậy tại mỗi điểm A, B, C, D, E, F, G, H và O bạn đào lỗ, tại mỗi lỗ bạn trồng xuống 5 dây khoai. Bạn sẽ có tất cả 8 luống và mỗi luống 15 dây khoai.

Sao, bây giờ có thể khăn áo đi cưới vợ rồi chứ ?

Mách nhỏ của nàng cho chàng Chiêm Sơn Khang Minh như sau:

- Thấy nửa con sâu là ghê nhất, vì lúc đó nửa con còn lại sẽ đang ở trong miệng.
- Nếu ta tách sao vàng ra khỏi lá cờ thì lúc này chỉ còn lại tấm vải đỏ bị cắt hình sao ở giữa không còn là quốc kỳ nữa và có thể tự nhiên làm vải lau nhà, lau bếp.

- Chú ý đến các chữ: tứ, tam, bát...(trong 3 câu thơ kỳ trước) ta có sơ đồ sau :

4	3	8
9	5	1
2	7	6

Số ứng với số cây trồng tại vị trí đó, như vậy chúng ta có 3 cột đứng, 3 hàng nằm ngang, chúng ta có : 6 hàng, thêm 2 đường chéo như vậy, chúng ta có tất cả là 8 hàng, mỗi hàng 15 cây....

Còn bạn, bạn có lời giải nào hay hơn không ?

BÀI TOÁN KỲ NÀY : *(Đoan Trang - K.167)*

THỨC ĂN NUÔI VOI

Nếu như các bạn có dịp tham quan thành phố *Bụi Mù Trời, Buồn Muôn thuở* ... BUÔN MÊ THUỘT, các bạn đừng quên thăm Buôn Đôn và cưỡi voi đi dạo một vòng, cảm giác rất lý thú. Các chú voi vừa chở du khách đi dạo vừa *nạp thêm năng lượng* ngay trên đường đi. Theo các nài voi, đây là thói quen của voi, và xem như là chuyện đương nhiên. Các chú voi chở khách từ đường nhựa, rồi băng qua một quãng rừng thưa. Chốc chốc dừng lại, chú dùng vòi cuốn bật một gốc cây rừng và ăn ngay rễ cây. Theo nài voi, voi chỉ thích ăn rễ cây chứ không thích ăn lá dù là lá non.

Theo các bạn, làm thế nào để voi tự cung cấp rễ cây, mà chúng ta không phải nhọc công ? Trong bài toán, lưu ý thêm một dữ kiện là voi không bao giờ bị mất cắp.

Gợi ý : nài voi thường thả voi trong rừng, chỉ đến cuối tuần mới dẫn voi đến khu du lịch phục vụ du khách. Dù không bị mất cắp, nhưng nếu thả voi đi rong thì không biết voi ở đâu để tìm, còn nếu xích lại thì diện tích bị giới hạn sẽ không đủ rễ cây để ăn, nếu sợi dây quá dài thì sẽ bị rối quanh những gốc cây. Mâu thuẫn vật lý xuất hiện:

Voi phải được đi lại tự do để có thể tìm đủ thức ăn

Voi không được đi lại tự do để nài có thể tìm thấy dễ dàng.

Một Cuộc Hội Thảo SIÊU TƯỞNG

Nguyễn Văn Hợp

Bây giờ là thiên niên kỷ thứ tư !

Cả nhân loại đang đứng trước nguy cơ đe dọa sự tồn vong của con người : sự đụng độ giữa các thiên hà nói chung và các hành tinh nói riêng. Điều này đòi hỏi phải có một giải pháp nào đó khả dĩ có thể đưa nhân loại tránh xa khỏi những hiểm họa này. Hay nói cách khác, cần phải đi tìm một "khu định cư mới" trong vũ trụ bao la mà ở đó nhân loại được bảo vệ trước những thảm họa trên.

May mắn làm sao ! Người ta vừa tìm ra xung quanh Thái Dương hệ những vị trí mà từ đó có thể thực hiện các "bước nhảy anpha" giúp con người dễ dàng di chuyển trong vũ trụ bao la trong hành trình đi tìm "vùng đất hứa".

Để "ăn mừng thắng lợi", người ta tổ chức một cuộc hội thảo khoa học mà thành phần tham dự là các nhà thông thái của các thời đại để đánh giá "tầm quan trọng của vấn đề" đồng thời cũng để "khoe khoang thành tích". (Bởi vì "thế giới này rất đa dạng" nhưng "là một thể thống nhất").

Mở màn là những "tiếng pháo" từ cha đẻ của ý tưởng – Anhxtanh – người được mệnh danh là thiên tài của mọi thời đại :

- Như chúng ta đã biết, đây là một khám phá quan trọng của khoa học. Với kết quả đạt được, chúng ta có thể khẳng định tính đúng đắn của lý thuyết khoa học - điều mà không nằm ngoài sự suy luận và tổng hợp từ trí tuệ con người và được xây dựng chủ yếu dựa trên các giả thuyết – cái mà được hình thành bởi trí tưởng tượng – cái có thể vượt qua các giới hạn của không gian và thời gian - của con người. Nó cho chúng ta thấy được : "trí tưởng tượng quan trọng hơn kiến thức".

Giuyn Vecnơ – nhà văn nổi tiếng với những câu chuyện thám hiểm mang đầy tính viễn tưởng như : *Hai vạn dặm dưới biển, Hòn đảo huyền bí, ...* - tiếp lời :

- ... Và như vậy chúng ta hãy cùng phát huy khả năng tưởng tượng của mình bởi vì như chúng ta đều hiểu rằng : "Tất cả những gì một người có thể hình dung được trong trí tưởng tượng của mình lại có những người khác có khả năng biến chúng thành hiện thực". Và điều này đã được minh chứng cụ thể qua phát kiến mang tính đột phá này.

- Đúng! "Vận may chỉ đến với bộ óc đã được chuẩn bị" – Pasteur khẳng định.

- Cần triển khai ứng dụng khám phá mới này cũng như các kiến thức lý thuyết ngay, nếu không chúng sẽ bị mai một mất – Leonado đờ Vanxi – gã họa sĩ dở hơi - bổ xung.

- Ừ, "mọi lý thuyết đều màu xám, chỉ có cây đời mãi mãi xanh tươi" – V.Gớt – trí tuệ của tự nhiên – hồ hởi.

- Mọi người có thể hiểu được tôi nhưng chẳng ai hiểu được các ông – Vua hề Sáclô – nhân vật tham gia một cách bất đắc dĩ – cười hóm.

Một nhân vật khá nổi tiếng nhưng "không gặp thời" – Galilê – giải thích:

- Với khám phá quan trọng này, chúng ta có thể đi rất xa trong vũ trụ để có thể thấy được "trái đất không phải là trung tâm của vũ trụ"... và trong không gian bao la đó chúng ta cũng sẽ thấy "trái đất không tồn tại một mình" và "dù sao đi nữa thì trái đất vẫn quay".

Khổng Tử – người được tôn xưng là vạn thế sư biểu của phương Đông– đang ngồi gật gù với tập tài liệu nham nhở rách nát vì bị đọc quá nhiều lần, điềm đạm :

- Ý Galilê cũng giống ý ta vậy. Đây quả là một phát minh lớn mà trong đó chứa đựng nhiều điều khá lý thú. Tuy nhiên chỉ tiếc là ta không còn trẻ để theo và lĩnh hội hết những tư tưởng lớn.

Một trái bôm (táo) rơi trúng đầu Newtơn – có lẽ ai đó thấy ông ta mãi mê với mớ tài liệu mà chẳng thèm để ý đến xung quanh nên tức khí vậy – không may do lực ném quá mạnh nên chẳng thấy phát minh mới mà chỉ thấy Newtơn gục xuống. Mọi người vội đưa ông đi cấp cứu. Theo chẩn đoán sơ bộ thì rất có thể ông bị chấn thương sọ não. Vậy là có khả năng chúng ta sẽ bị mất một thiên tài và cuộc hội thảo thiếu đi ý kiến của một nhà thông thái. Than ôi, tiếc thay ! Giá mà ...

Một người khẽ huých Ácimét : "Ông nói gì đi chứ ?" Ông ta hậm hực : "Để yên cho tôi suy nghĩ" và bất ngờ ông ta nhảy dựng lên khiến cho mọi người thêm một phen xốn xác như khi Quốc hội Đài Loan họp vậy : "Ơrêka - ông hét lên – vậy là tôi có thể tìm được điểm tựa để bẩy trái đất lên".

Hai ông Ta-let và Ơclit đang chụm đầu tính toán, đo đạc. Công việc này có thể tiêu tốn rất nhiều thời gian nên người ta chuyển hướng sang Đức Giáo hoàng La Mã. Giáo hoàng Giăng Pôn II khoan thai:

- Đây là sự nhân từ của Chúa. Người đã thể hiện cho chúng ta thấy Người luôn ở bên chúng ta, Amen.

Aristôt cũng được mời nhưng do đang bận hoàn thành bộ luận lý Oganon nên không đến được. Đây quả là một thiếu sót lớn. Song ông ta cũng kịp cử người học trò của mình là Alêcxan đại đế đến thay thế. Với một giọng kiêu hùng, ông hoàng này ngạo mạn : "Với khám phá này thì ta không thể nhường thượng giới cho thần Zớt được".

Đang mải tính "chuyện làm ăn" với Ta-let, nghe thấy vậy, Ơclit nổi giận : "Trong khoa học không có con đường của vua chúa".

Êđixơn - người được coi là con người có thể sáng chế ra mọi thứ – trầm ngâm (có lẽ vì đang suy nghĩ) :

- Đúng như vậy ! Phát kiến lý thú này là kết quả của một quá trình lao động miệt mài và đầy nỗ lực. Nó cho thấy "thiên tài được tạo bởi 99% là nỗ lực và 1% thiên bẩm".

- Vậy là cần phải treo thêm giải thưởng – Nobel lẩm bẩm.

- Ô nhiễm môi trường không còn là vấn đề nhưng rác vũ trụ sẽ phát sinh khó kiểm soát – Đại diện Hoà bình xanh lo lắng.

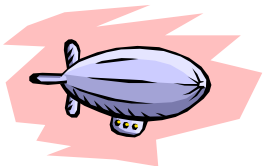
- Cần phải thành lập các tổ chức và các cơ quan chuyên trách mới – Hai ông Tổng thư ký của Liên Hợp Quốc và NATO thầm thì.

- ...

Cửa phòng xịch mở, một bóng người lướt vào. Và kia, ... Ồ! Một nhân vật rất quen thuộc, sau khi đã đảo qua một lượt, Ngài lạnh lùng :

- Phát hiện quan trọng này là một ví dụ sinh động cho các bài toán đòi hỏi các mức sáng tạo cao. Để giải quyết bài toán này, chúng ta đã phải huy động rất nhiều người, nhiều thời gian cũng như sự tốn kém lớn về chi phí. Nó cho thấy cần phải áp dụng TRIZ vào trong thực tiễn và tầm quan trọng của việc phổ biến rộng rãi TRIZ. "Nhưng sao mà nó đến chậm thế !"...

Tái bút*: *Tôi sẽ không nói cho các bạn biết câu chuyện kết thúc ra sao mà chỉ cho biết câu chuyện đã được bắt đầu như thế nào ! ...



***Ghi chú** : BTSK đã nhận được thư trao đổi và góp ý của anh Nguyễn Văn Hồng ở Bà Rịa – Vũng Tàu, vì số này đã đủ trang, chúng tôi xin trả lời thư anh trong BTSK số sau (số 11). BTSK xin chân thành cảm ơn anh Hồng.*